നുണ്ടായിരുന്ന ചട്ടങ്ങളെ ഭേദപ്പെടുത്താനാണ് ഇപ്പോൾ ഒരു ജന്മികുടിയാൽ ബിൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതും സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചനനടത്തിവരുന്നതും. സിലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ നിവേദനംക്രോടി സിലക്ട കമ്മിറ്റിക്കയക്കാൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്യാം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ ബിൽ നിയമസഭയിൽ വരുന്ന കാലത്ത് അതിലക്ക് പ്രത്യേകമായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ജന്മിപ്രതിനിധികളെക്കൊണ്ടു നിങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കുതന്നെ വാദിപ്പിക്കാം.

MEMBER : അങ്ങിനെ ഒരു ബിൽവരുന്നതുവരെ താമസിക്കുന്നതു് സങ്കടമാണ്. വിധികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് വരുത്തണം.

DEWAN : വിധികൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതു് ഹൈക്കോടതിയിൽ നിന്നുമാണ്. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന വിധിയെ ഭേദപ്പെടുത്തി എന്നു് ഗവണ്മെൻറിനോടു സങ്കടം പറഞ്ഞാൽ അതിനു നിവർത്തിയില്ല. ഒരു വിധി അബദ്ധമാണെന്നു തോന്നുന്നുവെങ്കിൽ അതു് ഹൈക്കോടതി തന്നെ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതാണു്. ഗവണ്മെൻറിനു് അതിൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഒരു വിധി പിശകാണെന്നു് ബോദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അുമാതിരി സംഗതികൾ ഉൾപ്പെട്ടുവരുന്ന പിന്നീടുള്ള കേസ്സുകളിൽ അതിന്റെ സംഗതികളെപ്പറ്റി ഹൈക്കോടതിയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി ഹൈക്കോടതിയേക്കൊണ്ടു തന്നെ അതു ശരിപ്പെടുത്തിക്കേണ്ടതാണു്.

ഈ ഭാഗങ്ങളെല്ലാം ബിൽകൌൺസിലിൽ വരുമ്പോൾ അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമോ പാടില്ലയോ എന്നു് ആലോചിക്കാം.

ജന്മിമാർ കൊടുക്കുന്ന തെളിവുകൾ കോടതി വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. കൊടുക്കുന്ന തെളിവുകൾ ശരിയാണെങ്കിൽ അതു കോടതിവിശ്വസിക്കതന്നെ ചെയ്യും.

[In addition to what the previous speaker said, you referred to the hardships caused to the *Jenmies* by certain decisions of the High Court. It is to amend the existing law where necessary that the Jenmi Kudiyan Bill has been introduced in the Council. Your representation will be sent to the Select Committee if it has not reported and your representative can also urge your points in the Legislative Council. It is not possible for Government to interfere with the decisions of the High Court. It is open to the parties affected to press the arguments in analogous cases. The points brought forward by you will be considered when the Bill is next taken up in the Council.]

31. Agricultural Loans.

MR. PADMANABHA PILLAI GOPALA PILLAI (*Karunagapalli taluk, Group I*) speaking in Malayalam, said that the financial condition of the agriculturists of the country was deplorable. Owing to poverty, they were not able to rear good

cattle and collect cattle manure, to store seeds or to adopt scientific methods of cultivation. The system of issuing agricultural loans was a beneficial one; but for all practical purposes, it had not the desired effect. This was particularly so in regard to the Karunagapalli taluk. It was stated in the Dewan's opening address that an additional sum of Rs. one lakh and half would be allotted during the year for agricultural loans. But in view of the general economic depression of the country, a further allotment should be made for the purpose. Loans issued to agriculturists should ordinarily be of small amounts. The majority of the agriculturists of the country had only a small extent of land to cultivate. There would be only very few who require loans above Rs. 1,000 for agricultural purposes. Preferential treatment should be given to the applications for loans for smaller amounts, from *bona fide* agriculturists. The Karunagapalli taluk was mainly an agricultural taluk. In 1105, out of the 99 applications for loans from the taluk, loans were issued only to five or six persons. But the amount disbursed was Rs. 12,500. If this sum was distributed among the applicants for smaller loans, more people would have been benefited. Hence to enable the majority of the applicants to get agricultural loans and to ensure the amount being utilised for agricultural purposes, the amount of a loan, except in exceptional cases, should not ordinarily exceed Rs. 1,000; and applications for smaller loans should receive preferential treatment.

DEWAN'S REPLY : കൃഷിവായ്പ ചില്ലറത്തുകയായിട്ടു പിരിച്ച് ആവശ്യക്കാക്കു കടംകൊടുക്കണമെന്നും, ചിലഏക്സെപ്ഷനൽ കേസുകൾ ഒഴിച്ചു ശേഷമുള്ള കേസുകളിൽ കൃഷിവായ്പ ആയിരം രൂപായിൽ കവിയാതെയിരിക്കണമെന്നും ആണ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു്. അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

[Your suggestion that agricultural loans should ordinarily be of small amounts and that, except in exceptional cases, the amount of a loan should not exceed Rs. 1,000, will be considered.]

32. Agricultural Concessions.

MR. NEELAKANTA PILLAI GOVINDA PILLAI (*Mavelikara taluk*) speaking in Malayalam, referred to the economic depression prevalent in the country and the consequent hardships suffered by the agriculturists. The agriculturists who mainly inhabited the villages suffered greatly through the vagaries of the *pakuthi* staff. The Legislative Council had resolved that the system of issuing demand notices should be abolished. But that was not done yet. If it was not possible to do away with it or to reduce the notice fees, the system of issuing more than one demand notice to a person from one and the same *pakuthi* office should at least be put a stop to. Auction notices of immovable properties were not properly served on the parties concerned; and as a result many of them were unjustly deprived of their lands. The low pay of the *pakuthi* staff fostered corruption. Hence their pay should be enhanced suitably.